

Załącznik nr 1 do zaproszenia do złożenia oferty

Załącznik nr 1 do umowy na wykonanie usługi ekspertyzy

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (SOPZ) na wykonanie usługi ekspertyzy pn.

*Wsparcie przygotowania Planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020*

I. UZASADNIENIE REALIZACJI

W okresie programowania na lata 2014-2020 polityki spójności założono zwiększenie roli ewaluacji w procesie zarządzania programami operacyjnymi. Zadaniem jakie postawiono przed ewaluacją jest uchwycenie rzeczywistych efektów interwencji oraz wyjaśnienie mechanizmów oddziaływania polityki spójności, co wymaga zastosowania rygorystycznego podejścia do metodologii badań (w tym metod kontrfaktycznych oraz ewaluacji opartej na teorii) warunkującego jakość procesu ewaluacyjnego.

Ewaluacje wpływu wymagają precyzyjnego zaplanowania i opracowania już na początkowym etapie okresu programowania szczegółowej koncepcji uwzględniającej wiele niezbędnych elementów, w tym przede wszystkim dot. dostępu, zakresu i jakości danych wraz z określeniem kiedy i w jaki sposób powinny być zbierane.

Zgodnie z projektem *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020* przy opracowywaniu planów należy wziąć pod uwagę:

- a) prawidłowe zlokalizowanie badań w ramach cyklu realizowanej interwencji, uwzględniające jej specyfikę tematyczną,
- b) zaplanowanie sposobu zapewnienia danych niezbędnych do realizacji ewaluacji, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb ewaluacji kontrfaktycznych,
- c) zapewnienie odpowiednich do realizacji planów zasobów kadrowych i finansowych,
- d) zapewnienie kompletnego i spójnego charakteru procesu ewaluacji,
- e) zobowiązania odnośnie terminów i tematów badań ewaluacyjnych koniecznych do realizacji, wynikających z zapisów dokumentów unijnych i krajowych.

Plan ewaluacji jest dokumentem strategicznym, przygotowywanym na cały okres realizacji Programu. Plan stanowi także jeden z podstawowych instrumentów zapewnienia koordynacji procesu ewaluacji z procesem programowania i wdrażania Programu. Celem Planu jest wskazanie „co i kiedy” powinno być poddane ewaluacji, aby we właściwym czasie dostarczyć odpowiednich informacji użytecznych w procesie wdrażania Programu¹.

Mając na uwadze powyższe Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020 uznała za konieczne zapewnienie wsparcia eksperckiego na potrzeby przygotowania Planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

¹ Projekt *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

II. CEL

Celem ekspertyzy jest wsparcie przygotowania Planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

III. ZAKRES I SPOSÓB REALIZACJI

Głównym zadaniem Wykonawcy będzie przygotowanie ekspertyzy, w odniesieniu do wskazanych poniżej obszarów planu ewaluacji, która zostanie wykorzystana na potrzeby przygotowania Planu ewaluacji RPO WP 2014-2020, zgodnie z wymogami określonymi w dokumentach szczebla unijnego i krajowego dot. procesu planowania ewaluacji. Ekspertyza będzie realizowana w modelu partycypacyjnym, tzn. Wykonawca będzie na bieżąco współpracował z Instytucją Zarządzającą celem wypracowania dokumentu².

W ramach ekspertyzy analizie zostaną poddane następujące dokumenty:

1. Pakiet rozporządzeń UE w sprawie polityki spójności 2014-2020, w tym Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;
2. Wytyczne KE w zakresie ewaluacji;
3. Umowa partnerstwa (zatwierdzona przez Komisję Europejską w dniu 23.05.2014r.);
4. Projekt Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020 z dnia 27.02.2015r.;
5. Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;
6. Plan ewaluacji Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020;
7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, (zatwierdzony przez Komisję Europejską w dniu 12 lutego 2015r., przyjęty uchwałą nr 33/629/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 3 marca 2015r.);
8. Dokumenty regulujące system organizacji procesu ewaluacji innych programów operacyjnych;
9. Inne dokumenty, materiały, opracowania, badania ewaluacyjne niezbędne do zrealizowania celu ekspertyzy.

Ponadto Wykonawca zobowiązany jest do analizy innych dokumentów istotnych ze względu na przedmiot ekspertyzy, w tym m.in. Planu ewaluacji Umowy Partnerstwa³ oraz dokumentu pn. Wnioski i rekomendacje dot. procesu planowania ewaluacji programów operacyjnych w okresie 2014-2020 przygotowanych na zlecenie MliR przez WYG/PSDB & Centrum Analiz

² W ramach współpracy zakłada się ok. 5 spotkań w siedzibie Zamawiającego.

³ Analiza powinna zostać przeprowadzona w kontekście m.in. obszarów poddanych ewaluacji na poziomie UP w związku z wypełnieniem obowiązku nałożonego rozporządzeniem ogólnym przeprowadzenia ewaluacji każdej osi priorytetowej co najmniej raz w ramach perspektywy finansowej, przygotowania przez MliR zaleceń/ wytycznych w zakresie realizacji niektórych badań czy realizacji badań wpływu z wykorzystaniem dostarczanych za pośrednictwem MliR gotowych wyników badań ilościowych opracowanych z wykorzystaniem modeli ekonomicznych/sektorowych czy schematu kontryfaktycznego.

i Ewaluacji Polityk Publicznych Uniwersytetu Jagiellońskiego czy Instrukcji Wykonawczej IZ RPO WP 2014-2020 w zakresie procedur dot. realizacji procesu ewaluacji⁴.

Wykonawca zobowiązany jest do analizy aktualnych wersji dokumentów, także tych, które zostały zaktualizowane w trakcie realizacji badania.

Ekspertyza powinna uwzględniać następujące obszary planu ewaluacji, zgodnie z wymogami określonymi w projekcie *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*:

1. Ramowy zakres tematyczny planu zawierający opis głównych celów i zakresu procesu ewaluacji wraz z uzasadnieniem; w tym wkomponowania procesu ewaluacji w proces wdrażania programu, oceny poprzedniej perspektywy i programowania kolejnej perspektywy finansowej oraz logiki interwencji będącej przedmiotem ewaluacji.
2. Organizacja procesu ewaluacji, w tym:
 - opis procesu ewaluacji z uwzględnieniem podmiotów zaangażowanych w jego realizację tj. jednostka ewaluacyjna, grupa sterująca, kompetencje komitetu monitorującego, planowana współpraca ze środowiskiem eksperckim, akademickim oraz parterami społecznymi,
 - sposób realizacji badań wraz z określeniem typu ewaluacji (wewnętrzna/ zewnętrzna/ mieszana) oraz zapisy dot. zapewnienia funkcjonalnej niezależności ewaluatorów,
 - sposób zapewniania wysokiej jakości badań ewaluacyjnych,
 - powiązanie systemu ewaluacji z systemem monitoringu i sposoby pozyskiwania wysokiej jakości danych,
 - ogólny opis działań o charakterze informacyjno-szkoleniowym, podjętych w celu budowy potencjału uczestników procesu ewaluacji,
 - ogólny opis strategii rozpowszechniania i wykorzystania wyników procesu ewaluacji,
 - ramowy opis zasobów niezbędnych do realizacji planu, w tym uwzględnienie przede wszystkim wstępnie ustalonego kosztu badań.
3. Opis planowanych do realizacji ewaluacji w formie tabelarycznej⁵, w tym:
 - temat i ogólny opis planowanego do realizacji badania tj. cel, ogólny zakres, główne pytania ewaluacyjne lub obszary problemowe, moment realizacji (ex-ante, on-going, ex-post), typ badania (wpływu, procesowa) wraz z uzasadnieniem realizacji badania,
 - ogólny zarys metodologii, która zostanie zastosowana do poszczególnych badań wraz z zakresem danych niezbędnych do ich realizacji oraz określeniem sposobu ich pozyskania. Badania przewidziane do realizacji na początkowym etapie procesu wdrażania Programu (tj. w okresie dwóch lat od przyjęcia Planu) powinny zostać opisane dokładniej, niż te planowane do przeprowadzenia w późniejszym okresie. Przy realizacji badań z wykorzystaniem metod kontrfaktycznym istotne jest określenie wynikającego z przyjętej metodologii zapotrzebowania na dane,
 - podmiot odpowiedzialny za realizację procesu ewaluacji,
 - zasoby (kadrowe i finansowe) niezbędne do zaangażowania w celu realizacji ewaluacji,
 - ramy czasowe realizacji ewaluacji, tj. orientacyjna data rozpoczęcia i zakończenia badania (rok i kwartał).

⁴ Dokumenty zostaną przekazane Wykonawcy ekspertyzy.

⁵ Ewaluacje wpływu wymagają zastosowania rygorystycznego podejścia do metodologii, w tym metod kontrfaktycznych oraz ewaluacji opartej na teorii. Ewaluacja bazująca na teorii powinna być stosowana w praktycznie każdym badaniu.

Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić badania obowiązkowe wynikające z zapisów rozporządzenia ogólnego, rozporządzeń dla poszczególnych funduszy, z wytycznych KE i MliR, zapisów UP i RPO WP 2014-2020. Należy zaznaczyć, iż zgodnie z zapisami art. 56 rozporządzenia ogólnego „co najmniej raz podczas okresu programowania ewaluacja obejmie analizę sposobu, w jakim wsparcie z EFSI przyczyniło się do osiągnięcia celów każdego priorytetu”. Ponadto, zgodnie z zapisami projektu *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*, w planie należy umieścić także inne badania strategiczne realizowane na podstawie przekazanych przez KJE wytycznych dot. zakresu i metodologii ich realizacji.

W ramach ekspertyzy Wykonawca zobowiązany jest przeprowadzić następujące prace:

- a) analiza zakresu tematycznego interwencji ujętej w RPO WP, w tym w kontekście identyfikacji strategicznych obszarów wpływu w ramach każdej osi priorytetowej,
- b) odtworzenie teorii zmiany planowanej w ramach RPO WP⁶;
- c) analiza dostępnych źródeł danych (m.in. dane statystyczne, monitoringowe, administracyjne, raporty, publikacje) pod kątem oceny ich jakości oraz możliwości pozyskania i wykorzystania na potrzeby realizacji ewaluacji,
- d) analiza dotychczas stosowanych/ obecnie przyjętych⁷ w ramach innych programów operacyjnych rozwiązań dot. organizacji procesu ewaluacji celem uchwycenia dobrych praktyk, które można przenieść na grunt RPO WP;
- e) warsztaty z instytucjami zaangażowanymi w realizację RPO WP 2014-2020 (tj. m.in. IZ, IP). W ramach zadania zostaną przeprowadzone następujące warsztaty w zakresie planowanych do przeprowadzenia badań ewaluacyjnych, w następujących obszarach: system realizacji, gospodarka, infrastruktura, kwestie społeczne. Dodatkowo przeprowadzony zostanie warsztat z przedstawicielami JE RPO WP 2014-2020 mający na celu wypracowanie rozwiązań dot. systemu organizacji procesu ewaluacji.

IV. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW

Ekspertyza powinna być opracowana w języku polskim i posiadać następującą strukturę:

1. Spis treści.
2. Wykaz skrótów, spis tabel, rysunków, schematów itp.
3. Wprowadzenie.
4. Opis koncepcji ekspertyzy.
5. Opis wyników ekspertyzy w odniesieniu do obszarów planu ewaluacji⁸.
6. Załączniki.

Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu kompletne dokumenty w formie niewymagającej dodatkowych prac redakcyjnych. Opracowania częściowe, niedokończone, niezredagowane, nieuwzględniające zgłoszonych przez Zamawiającego uwag nie będą przyjmowane.

⁶ Odtworzenie teorii zmiany nie powinno bazować wyłącznie na zapisach Programu. Punkt wyjścia powinna stanowić strukturalizacja interwencji sprowadzająca się m.in. do wyjaśnienia co ma być jej przedmiotem, jaki jest oczekiwany efekt, jakie mechanizmy przyczynią się do osiągnięcia rezultatu czy jakie są inne czynniki mające na nie wpływ.

⁷ W przypadku dostępności materiałów do analizy.

⁸ Elementy planu zostały opisane w pkt. III *Zakres i sposób realizacji*.

Ekspertyza powinna zostać wzbogacona o elementy graficzne w postaci tabel, grafów itd. Wykonawca powinien wykazać się inwencją twórczą w sposobie ich opracowywania i prezentacji. Dodatkowo na wszystkich materiałach wytworzonych na potrzeby badania wymagane jest umieszczenie znaku Fundusze Europejskie z napisem Program Regionalny, znaku Unii Europejskiej z napisem Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne oraz logo promocyjnego województwa podkarpackiego z podpisem *Podkarpackie*.

V. HARMONOGRAM REALIZACJI

Usługa ekspertyzy będzie prowadzona **w ciągu 12 tygodni (84 dni)** od dnia następującego po dniu podpisania umowy z Wykonawcą.

Realizacja usługi ekspertyzy będzie przebiegać zgodnie z poniższym harmonogramem:

1. W terminie **do 7 dni kalendarzowych** Wykonawca:
 - dostarczy w formie elektronicznej szczegółową koncepcję realizacji w formacie zapisu pliku doc. lub docx. na adres drp@podkarpackie.pl,
 - zaprezentuje szczegółową koncepcję realizacji w terminie oraz miejscu uzgodnionym z Zamawiającym (prezentacja multimedialna w formacie zapisu pliku ppt. lub pptx.).
 2. W terminie **do 70 dni kalendarzowych** Wykonawca:
 - dostarczy w formie elektronicznej wstępną wersję ekspertyzy w formacie zapisu pliku doc. lub docx. na adres drp@podkarpackie.pl,
 - zaprezentuje wstępną wersję ekspertyzy w terminie oraz miejscu uzgodnionym z Zamawiającym (prezentacja multimedialna w formacie zapisu pliku ppt. lub pptx.).
- Zamawiający przekaże uwagi do niniejszego dokumentu w terminie **do 7 dni kalendarzowych** od dnia jego dostarczenia przez Wykonawcę.
3. W terminie **do 84 dni kalendarzowych** Wykonawca:
 - dostarczy w formie elektronicznej finalną wersję ekspertyzy w formacie zapisu pliku doc. lub docx. na adres drp@podkarpackie.pl oraz w wersji papierowej w dwóch egzemplarzach oraz na nośniku CD-R do siedziby Zamawiającego.

Zamawiający zastrzega sobie prawo zgłaszania uwag do każdego elementu ekspertyzy, w tym jej finalnej wersji, aż do momentu ostatecznego jej zaakceptowania. Wykonawca zobowiązany jest do stałej roboczej współpracy z Zamawiającym.

Zamówienie prowadzone jest w oparciu o art. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.).

VI. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

1. Wiedza i doświadczenie

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia, tzn. wykonawcy którzy w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali należycie przynajmniej trzy usługi:

- a) rodzaj pierwszej wykonywanej usługi: wykonanie analizy/ekspertyzy/badania ewaluacyjnego dot. systemu realizacji polityki spójności w Polsce, której wartość brutto wynosiła nie mniej niż 60 000,00 zł,
- b) rodzaj drugiej wykonywanej usługi: wykonanie analizy/ekspertyzy/badania ewaluacyjnego poświęconej/go ocenie wpływu programu/ów współfinansowanego/yh ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na rozwój społeczno-gospodarczy regionu lub kraju, której wartość brutto wynosiła nie mniej niż 80 000,00 zł,
- c) rodzaj trzeciej wykonywanej usługi: wykonanie analizy/ekspertyzy/badania ewaluacyjnego poświęconej/go ocenie wpływu programu/ów współfinansowanego/yh ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego na rozwój społeczno-gospodarczy regionu lub kraju, której wartość brutto wynosiła nie mniej niż 80 000,00 zł.

Opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tego warunku:

Zamawiający dokona oceny spełnienia przez Wykonawcę wyżej wskazanego warunku udziału w postępowaniu według formuły spełnia/nie spełnia – na podstawie analizy złożonego przez Wykonawcę wykazu należycie wykonanych usług w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – wykaz usług należycie wykonanych w tym okresie (załącznik nr 4 do zaproszenia do złożenia ofert) oraz dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usług. Z treści załączników do oferty Wykonawcy, mających na celu potwierdzenie spełnienia przez niego niniejszego warunku jednoznacznie ma wynikać, że Wykonawca ten warunek spełnia.

2. Osoby zdolne do wykonania zamówienia

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tzn. wykonawcy którzy dysponują co najmniej 5-osobowym zespołem (zespół ten zostanie wyznaczony do realizacji badania), w skład którego wchodzić musi:

a) kierownik/ koordynator, który:

- w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert kierował/ koordynował realizacją 2 analiz/ekspertyz/badań ewaluacyjnych dot. oceny wpływu programu/ów współfinansowanego/yh ze środków Unii Europejskiej na rozwój społeczno-gospodarczy regionu lub kraju oraz jest autorem lub współautorem 2 raportów końcowych z dwóch analiz/ekspertyz/badań ewaluacyjnych w tym zakresie.

b) minimum 4 członków zespołu, którzy w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert:

- co najmniej jeden uczestniczył w realizacji 2 analiz/ekspertyz/badań ewaluacyjnych dot. obszaru „system realizacji polityki spójności” oraz byli autorami/współautorami 1 publikacji/ raportu/ opracowania/ artykułu naukowego w tym obszarze,
- co najmniej jeden uczestniczył w realizacji 2 analiz/ekspertyz/badań ewaluacyjnych dot. obszaru „innowacyjność i konkurencyjność gospodarki” oraz byli autorami/współautorami 1 publikacji/ raportu/ opracowania/ artykułu naukowego w tym obszarze,
- co najmniej jeden uczestniczył w realizacji 2 analiz/ekspertyz/badań ewaluacyjnych dot. obszaru „energetyka, środowisko, transport” oraz byli autorami/współautorami 1 publikacji/ raportu/ opracowania/ artykułu naukowego w tym obszarze,

- co najmniej jeden uczestniczył w realizacji 2 analiz/ekspertyz/badań ewaluacyjnych dot. obszaru „kapitał ludzki” oraz byli autorami/współautorami 1 publikacji/ raportu/ opracowania/ artykułu naukowego w tym obszarze,
- co najmniej dwóch posiada doświadczenie w stosowaniu ilościowych metod zbierania i analizy materiału badawczego, w tym w zakresie pozyskania i wykorzystania dostępnych źródeł danych w co najmniej dwóch analizach/ ekspertyzach/ badaniach ewaluacyjnych dot. oceny wpływu programu/ów współfinansowanego/yh ze środków Unii Europejskiej na rozwój społeczno-gospodarczy regionu lub kraju,
- co najmniej dwóch posiada doświadczenie w stosowaniu jakościowych metod zbierania i analizy materiału badawczego, w co najmniej dwóch analizach/ ekspertyzach/ badaniach ewaluacyjnych dot. oceny wpływu programu/ów współfinansowanego/yh ze środków Unii Europejskiej na rozwój społeczno-gospodarczy regionu lub kraju

Każdy z członków zespołu musi posiadać wiedzę i doświadczenie w co najmniej jednym z czterech ww. obszarów. Zamawiający nie dopuszcza by w minimalny skład zespołu wchodziły osoby, które nie spełniają żadnego z ww. wymienionych warunków.

Funkcji kierownika/koordynatora nie można łączyć z funkcją członka zespołu.

Opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tego warunku:

Zamawiający dokona oceny spełnienia przez wykonawcę wyżej wskazanego warunku udziału w postępowaniu według formuły spełnia/nie spełnia – na podstawie analizy złożonego przez Wykonawcę wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług wraz z informacjami na temat ich doświadczenia niezbędnego do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Z treści załącznika do oferty Wykonawcy, mającego na celu potwierdzenie spełnienia przez niego niniejszego warunku, jednoznacznie ma wynikać, że Wykonawca ten warunek spełnia.

VII. KRYTERIA WYBORU OFERTY

1. Kryteria wyboru oferty i ich znaczenie
 - 1.1 Kryteria oceny ofert oparte na systemie punktowym.
 - 1.2 W niniejszym postępowaniu oferty będą oceniane na podstawie następujących kryteriów:

Kryterium I. Cena oferty
Znaczenie: 50%

Kryterium II: Koncepcja realizacji ekspertyzy
Znaczenie: 50%

2. Sposób oceny ofert
 - 2.1 Poniższej ocenie podlegają jedynie oferty złożone przez Wykonawców niewykluczonych z ubiegania się o udzielenie zamówienia, które następnie nie zostały odrzucone.
 - 2.2 Komisyjna ocena ofert:

Komisja wspólnie dokona oceny poszczególnych ofert
w **Kryterium I: Cena oferty50%**
- stosując poniższe zasady:

Poszczególne oferty otrzymują ilość punktów wyliczoną według poniższej formuły:

$$X_n = (C_{min} / C_n) \times 50,$$

gdzie:

X_n – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie;

C_{min} – oznacza najniższą cenę oferty (spośród ofert podlegających ocenie);

C_n – oznacza cenę ocenianej oferty;

50 - oznacza wagę (znaczenie tego kryterium wyrażone w %).

Ceną braną pod uwagę przy ocenie ofert jest cena brutto oferty (cena za realizację całości zamówienia).

Oferta w komisyjnej ocenie oferty w kryterium I może uzyskać maksymalnie 50,00 punktów.

B1

Indywidualnie każdy członek komisji dokona oceny poszczególnych ofert
w **Kryterium II: Koncepcja realizacji ekspertyzy....50%**
- stosując poniższe zasady:

Punkty w kryterium „Koncepcja realizacji ekspertyzy” zostaną przyznane przez każdego członka komisji dokonującego oceny poszczególnych ofert podlegających ocenie, w skali do 50 punktów. Ocena zostanie dokonana na podstawie przedłożonej „koncepcji realizacji ekspertyzy”.

Członek komisji indywidualnie ocenia następujące elementy każdej z ofert:

W kryterium oceny „Koncepcja realizacji ekspertyzy” pod uwagę będzie brana:

- **trafność zaproponowanej koncepcji realizacji ekspertyzy (od 0 do 50 pkt.)**

Sposób oceny:

0 pkt. (niedostateczna trafność koncepcji realizacji ekspertyzy, świadcząca o niezrozumieniu przedmiotu zamówienia, celu oraz wyników/ produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia)

17 pkt. (dostateczna trafność koncepcji realizacji ekspertyzy, świadcząca o wystarczającym zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celu oraz wyników/ produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia)

34 pkt. (dobra trafność koncepcji realizacji ekspertyzy, świadcząca o właściwym zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celu oraz wyników/ produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia)

50 pkt. (bardzo dobra trafność koncepcji realizacji ekspertyzy, świadcząca o optymalnym zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celu oraz wyników/ produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia).

B2

Komisja wspólnie dokona oceny poszczególnych ofert w Kryterium II: **Koncepcja realizacji ekspertyzy.....50%** – stosując poniższe zasady:

Po indywidualnej ocenie ofert, o której mowa w części B1 poszczególne oferty otrzymują ilość punktów wyliczoną według poniższej formuły:

$$Y_n = (Ck1 + Ck2 + Ck3 + Ckn) / Lck,$$

gdzie:

Y_n – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie;

Ck1 – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez pierwszego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II;

Ck2 – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez drugiego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II;

Ck3 – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez trzeciego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II;

Ckn – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez kolejnego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II;

Lck – oznacza liczbę członków komisji przetargowej biorących udział w ocenie ofert (minimum trzech członków).

Oferta w komisyjnej ocenie oferty w kryterium II może uzyskać maksymalnie 50,00 punktów.

2.3 Łączna ocena ofert:

2.3.1 Punkty uzyskane przez ofertę w komisyjnej ocenie oferty w kryterium I zostaną dodane do punktów uzyskanych przez nią w komisyjnej ocenie oferty w kryterium II na tej podstawie zostanie obliczona łączna ocena oferty. Oferta w łącznej ocenie oferty może uzyskać maksymalnie 100,00 pkt.

2.3.2 Zamawiający udzieli zamówienia wykonawcy, którego oferta uzyska największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert.